



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙
(รายงาน ณ วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนา ประสานตรี)

ประธานกรรมการ



(นางกรรณิกา สิงห์ศรี)

กรรมการ



(นายบุญเลิศ โพธิ์ชำ)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (๒.๕๘) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา เนื่องจากมีนักศึกษามาเข้าเรียน ๑๙ คน แต่ปัจจุบันคงเหลืออยู่ ๙ คน

๒. การประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขสาระของรายวิชาในหลักสูตรเข้าในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา

๓. ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนว่าอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน แต่ละชั้น แต่ละอย่างมีความพร้อมใช้งานได้มากเพียงใด

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศนา ประสานตรี)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๙

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๐

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๑

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๔

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๕

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

๑.๒ หลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กักระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	เป็นหลักสูตรที่ครบวงจรรอบปี ๒๕๕๘
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	๔. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	๕. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	๗. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	เพิ่รับนักศึกษาเข้าเรียนในปี ๒๕๕๘ จึงไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรอยู่ในวงรอบปัจจุบัน หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ ได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ และกำลังจะเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๒	มีระบบ มีกลไก มีการประเมินการรับนักศึกษา
	การรับนักศึกษา	๒	มีระบบ มีกลไก มีการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๒	
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๒	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	-	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาบัณฑิตศึกษา	-	บัณฑิตยังไม่ได้จัดทำวิทยานิพนธ์ หรือ การศึกษาค้นคว้าอิสระ
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๒	มีระบบ มีกลไกมีการประเมินทักษะชีวิต ทักษะการประกอบอาชีพ
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	๑	รับเข้าเรียน ๑๙ คน แต่ยังคงเรียนอยู่ ๙ คน
	การสำเร็จการศึกษา	-	บัณฑิตยังไม่สำเร็จการศึกษา
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๓.๓๘	ไม่มีการร้องเรียนของบัณฑิต
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒	หลักสูตรได้เสนอคุณสมบัติอาจารย์ให้มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำหนดการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
	ระบบการบริหารอาจารย์	๑	มีระบบและกลไก
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๑	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปประชุม อบรม และสัมมนา
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก ๕ คน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานเท่ากับ ๐.๖๔
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๕	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	๔.๒๔	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๗๘	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๒	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	๒	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	๒	
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน	๓	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน	๓	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	๕	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๒	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)	๒	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	นักศึกษา ยังไม่ได้จัดทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	ยังไม่มีวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ จึงยังไม่มีผลการเผยแพร่
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๗๕	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒	มีระบบ กลไก มีการประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนการสอน
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	๒	มีการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องพัก หนังสือ แหล่งเรียนรู้
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	๓.๖๑	มีการประเมินความพึงพอใจโดย นักศึกษามีความพึงพอใจ ๓.๐๕ อาจารย์มีความพึงพอใจ ๔.๑๗
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			-	-	-
สกอ. ๒.๒	๔.๗๕ คะแนน			-	-	-
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๓.๓	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๒	๔ คะแนน			✗	๓.๓๓ คะแนน	ดี
สกอ. ๔.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๔	ร้อยละ ๘๐			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๒๘.๓๓/๑๑)					๒.๕๔ คะแนน	ปานกลาง

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	-	-	-	-	-	-
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๗๘	-	-	๒.๗๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๗	๔	๐		
ผลการประเมิน			๒.๓๓	๓.๐๐	-	๒.๕๘	ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. ควรมีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการรับนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา ๒. ควรมีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา เนื่องจากมีนักศึกษามาเข้าเรียน ๑๙ คน แต่ปัจจุบันคงเหลืออยู่ ๙ คน

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. ควรมีแผนกำหนดให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. การประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขสาระของรายวิชาในหลักสูตร เข้าในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนว่าอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน แต่ละชั้น แต่ละอย่างมีความพร้อมใช้งานได้มากเพียงใด

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันจันทร์ ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. | ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ |
| เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | - กล่าวเปิดโครงการและต้อนรับคณะกรรมการประเมินพร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชา
ที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ |
| เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. | ประธานและกรรมการประเมินหลักสูตร ประชุมแบ่งหน้าที่ในการประเมิน |
| เวลา ๐๙.๑๕ - ๑๐.๓๐ น. | คณะกรรมการแยกประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร |
| เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) |
| เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคบ่าย

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) |
| เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๕.๑๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๕.๑๕ - ๑๖.๓๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) และร่วมกันสรุปผล
การประเมินในวันแรก |

วันอังคาร ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา ๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) |
| เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๑.๓๐ น. | คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร |
| เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม) |
| เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคบ่าย

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. | คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม) |
| เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๕.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น. | ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ
- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร |

** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม **



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๒๗๑/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ประธานกรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	๒) ว่าที่ ร.ต. ภูมิษฐ์ งามา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	
๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๓) ผศ. นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
	๔) นางมณฑา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษานุปฐัม	๑) ผศ. มลฤดี ลีเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย	๒) นางรุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลกิจ กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	
๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓) นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
	๔) น.ส. ภคินี วัชรปรีดา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรม)	
๑.๗ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) รศ. ดร. มนต์รี แยมกสิกร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยบูรพา)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการ	๒) ผศ. ดร. ธนอม ทาทอง กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๑.๙ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	๓) ผศ. ดร. อติเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
	๔) ดร. สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.สุธินี อัดถากร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๒) นางกรรณิการ์ สิงห์ศรี กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) นายบุญเลิศ โพธิ์คำ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๒.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.มลฤดี ลีฉะลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๔ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) น.ส.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) น.ส.นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	

๓. คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.เจริญชัย หมั่นห่อ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๓.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.จิตติมา ทิสุวรรณ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
๓.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	๓) น.ส.ไพเราะ เสาะสมบุญ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๔) นายพงศ์พัทธ์ มังคละศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๒) ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
๔.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓) นายพิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๔) นางระวีวรรณ ยงมา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	
๔.๔ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	๑) ผศ.ดร.ถนอม ทาทอง ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๕ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	๒) ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ยงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) น.ส.รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	

๕. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๕.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๕.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๒) ผศ.สุธิดา เลชะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๖. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๖.๑ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ธรรณี ภูระหงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๘ - ๙ ส.ค. ๕๙

๗. วิทยาลัยธาตุพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๗.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร (วศ.บ.) สาขาเทคโนโลยีพลังงาน	๑) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๒) นายพิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) นายภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙

๘. วิทยาลัยการปิ่นนาชาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๘.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๘.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิน	๒) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๓) นายฉัตรชัย แสงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๙.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมฯ	๑) ผศ.ชาติหญิง กลีบาล ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๙.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร	๒) ผศ.มฤดี ลีฉะลิวงษ์ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ดร.นาฏยาพร บุญเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

๑๐. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๖ - ๑๗ ส.ค. ๕๙
๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ) ๓) น.ส.ภาวดี พันธรัักษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๔ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) นางนวลจันทร์ เพชรนุ้ย กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) นางกัลยาณี ม่วงไทย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๖ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๒) นายพันธุ์ โคมพิทยา กรรมการ (วิทยาลัยธาดูปทุม) ๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกลมงคล กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

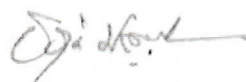
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพ การศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราวุฒิ บุญเหลือ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๘๒ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๓ ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	เป็น ผศ.ดร.นุชรัตน์ มังคละศิริ กรรมการ	
๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	(วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๑ ผศ.ดร.สุธินี อัทธการ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	เป็น ผศ.ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๒ ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	เป็น นางสาวปิยธิดา รัตนธรรมา กรรมการ	
๔.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	

๑๐. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๒ ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	๑๖ - ๑๗ ส.ค. ๕๙
๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	เป็น ผศ.ดร.วิรมณ กาสีวงศ์ กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ดร.เชตชัย โพธิ์ศรี)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

